

La innovación tecnológica como catalizador de la función estratégica administrativa: Hacia el paradigma del asistente 4.0

Technological innovation as a catalyst for the strategic administrative function: Toward the assistant 4.0 paradigm

José David Bisbicus Goyes

ORCID: 0009-0000-5161-3972

Instituto Superior Tecnológico Liceo Aduanero
jdbisbicus@liceoaduanero.edu.ec

Dexcy Anabel Guevara Vera

ORCID: 0009-0008-5404-4806

Instituto Superior Tecnológico Liceo Aduanero
daguevara@liceoaduanero.edu.ec

Resumen

La transformación digital ha reconfigurado estructuralmente la función administrativa, desplazando el énfasis desde tareas operativas hacia competencias estratégicas orientadas a la gestión sistémica, la optimización del tiempo, la arquitectura de la información y la automatización inteligente en las organizaciones. El presente artículo desarrolla una investigación teórica-propositiva cuyo objetivo es conceptualizar el paradigma del Asistente 4.0 como un modelo integrador de capacidades digitales estratégicas. El estudio se fundamenta en una revisión sistemática de literatura conforme a los lineamientos PRISMA 2020, centrada en transformación digital, gestión por procesos, automatización organizacional y herramientas colaborativas en entornos de nube. A partir del análisis temático, se propone un modelo conceptual estructurado en cuatro dimensiones interdependientes: gestión sistémica de procesos, arquitectura estratégica del tiempo, gobernanza documental en la nube y automatización cognitiva mediante inteligencia artificial generativa. La contribución teórica radica en la formulación del Modelo Integrado del Asistente Estratégico 4.0 (MIAE-4.0), el cual amplía el alcance de la función administrativa al situarla como nodo articulador de capacidades dinámicas organizacionales. Se concluye que la tecnología no sustituye las funciones administrativas, sino que las redefine como eje estratégico de eficiencia, trazabilidad y coordinación en entornos digitales complejos.

Palabras clave: Transformación digital; capacidades dinámicas; gestión por procesos; automatización cognitiva; gobernanza documental; Industria 4.0; función administrativa estratégica.

Abstract

Digital transformation has structurally reconfigured the administrative function, shifting its emphasis from operational task execution toward strategic competencies focused on systemic management, time optimization, information architecture, and intelligent automation within organizations. This article develops a theoretical-propositional study aimed at conceptualizing the Assistant 4.0 paradigm as an integrative model of strategic digital capabilities. The research is grounded in a systematic literature review conducted under PRISMA 2020 guidelines, covering digital transformation, business process management, organizational automation, and cloud-based collaborative environments. Through thematic analysis, a conceptual framework is proposed consisting of four interdependent dimensions: systemic process management, strategic time architecture, cloud-based document governance, and cognitive automation through generative artificial intelligence. The main theoretical contribution lies in the formulation of the Integrated Strategic Assistant 4.0 Model (MIAE-4.0), which expands the scope of the administrative function by positioning it as a central node in the development of organizational dynamic capabilities. The findings indicate that technological innovation does not replace

administrative roles; rather, it redefines them as strategic drivers of efficiency, traceability, and coordination in digitally complex environments. The study provides a conceptual foundation for future empirical validation across diverse economic sectors and organizational contexts.

Keywords: Digital transformation; administrative strategy; business process management; generative AI; cognitive automation; Industry 4.0.

Introducción

La Cuarta Revolución Industrial no solo ha transformado las líneas de producción; ha penetrado profundamente en las funciones administrativas de las organizaciones. La adopción de tecnologías como inteligencia artificial, automatización, computación en nube y analítica de datos, está redefiniendo la manera en que operan las áreas funcionales de la administración, exigiendo profesionales cualificados y procesos adaptables (Silvia et al., 2025).

En este contexto, la función administrativa ha experimentado una metamorfosis significativa. Lo que antes se circunscribía a una serie de procesos operativos como la gestión documental, la coordinación de agendas y el soporte logístico, hoy evoluciona hacia un rol estratégico basado en la integración tecnológica para la toma de decisiones informada por datos, la gestión de proyectos complejos y la articulación estratégica entre departamentos. La evidencia empírica indica que la transformación digital mejora la velocidad del desempeño, reduce errores y aumenta la eficiencia administrativa general, al tiempo que facilita la interacción interdepartamental (ALaraji & Abbas, 2025).

Desde una perspectiva epistemológica, esta transición se fundamenta en la convergencia de tres pilares teóricos esenciales: la Teoría de Sistemas, la Gestión por Procesos (BPM) y la Teoría de las Capacidades Dinámicas. La Teoría de Sistemas permite concebir a la organización como un sistema abierto en constante interacción con su entorno, donde la función administrativa actúa como el nodo crítico de entrada-proceso-salida y retroalimentación de información. Por su parte, el paradigma de las Capacidades Dinámicas Teece (2007) explica cómo la empresa integra y reconfigura competencias para responder a cambios rápidos mediante tres procesos clave: la identificación de oportunidades (*sensing*), la movilización de recursos (*seizing*) y la transformación de activos (*transforming*). Finalmente, el BPM (Business Process Management) aporta la estructura operativa necesaria para traducir dicha reconfiguración estratégica en procesos mapeados, medibles y alineados a la estrategia organizacional. No obstante, pese a la creciente digitalización de tareas administrativas, la literatura evidencia una brecha conceptual: la mayoría de los estudios abordan herramientas específicas o mejoras operativas aisladas, pero carecen de un marco integrador que reconceptualice la función administrativa como eje estratégico dentro del ecosistema digital organizacional.

El presente artículo propone el concepto de **Asistente 4.0** como categoría analítica para describir esta transformación, No se trata de a adopción aislada de herramientas digitales, sino de la construcción de un ecosistema tecnológico integrado que permita a las organizaciones flujos de trabajo óptimos, centralización documental, optimización del tiempo y automatización de flujos de información.

Metodología

* Diseño de Investigación

El presente estudio adopta un enfoque teórico-propositivo sustentado en revisión sistemática de literatura conforme a las directrices del protocolo PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses).

El propósito metodológico fue identificar, analizar y sintetizar evidencia científica reciente sobre: Transformación digital administrativa, Gestión por procesos (BPM), Herramientas colaborativas en la nube, Automatización organizacional e IA generativa, Productividad y eficiencia administrativa.

El resultado de esta revisión permitió la construcción del Modelo Integrado del Asistente Estratégico 4.0 (MIAE-4.0).

* Estrategia de Búsqueda

La búsqueda bibliográfica se realizó en bases de datos académicas indexadas de alto impacto: Scopus, Web of Science (WoS), Scielo, ACM Digital Library, IEEE Xplore. Periodo de análisis: 2015–2025 (última década para garantizar actualidad en transformación digital).

Palabras Clave usadas:

"Digital transformation" AND "administrative efficiency"
"Business process management" AND "cloud tools"
"Meeting scheduling productivity"
"Collaborative platforms" AND "organizational performance"
"Automation" AND "knowledge work"
"Artificial intelligence" AND "administrative processes"

Se emplearon operadores booleanos AND / OR y filtros por:

- ✓ **Tipo de documento:**
Artículos científicos revisados por pares
- ✓ **Área temática:**
Management, information systems, organizational studies

- ✓ **Idioma:**
inglés y español

* Criterios de Inclusión y Exclusión

Criterios de Inclusión

1. Estudios empíricos o teóricos publicados en revistas indexadas.
2. Investigaciones relacionadas con digitalización organizacional.
3. Estudios sobre herramientas colaborativas en entornos profesionales.
4. Investigaciones que midan impacto en eficiencia, productividad o gobernanza documental.
5. Publicaciones entre 2015–2025.

Criterios de Exclusión

1. Documentos no revisados por pares.
2. Estudios centrados exclusivamente en educación sin vínculo organizacional.
3. Artículos sin metodología explícita.
4. Estudios duplicados.
5. Publicaciones anteriores a 2015.

* Proceso de Selección (Flujo PRISMA 2020)

La búsqueda sistemática realizada en Scopus, Web of Science, Scielo, ACM Digital Library e IEEE Xplore arrojó un total inicial de:

1. Identificación

Scopus: 214 registros

Web of Science: 168 registros

Scielo: 47 registros

ACM Digital Library: 39 registros

IEEE Xplore: 52 registros

Total identificado: 520 registros

Eliminación de duplicados

Se eliminaron 137 registros duplicados.

Registros tras depuración: 383

2. Cribado

Se excluyeron 241 artículos por:

Enfoque exclusivamente educativo sin vínculo organizacional

Estudios técnicos sin aplicación administrativa

Artículos sin metodología explícita

Registros elegibles para lectura completa: 142

3. Elegibilidad

Tras lectura completa se excluyeron 96 artículos por:

Falta de evidencia empírica o marco teórico robusto

Resultados no vinculados a eficiencia organizacional
Enfoque sectorial altamente específico sin transferibilidad

4. Inclusión

Estudios incluidos en síntesis cualitativa final: 46
Finalmente, se incluyeron (n = 46) estudios para síntesis cualitativa final.

* Síntesis de Estudios Incluidos

Tabla 1
Síntesis de Estudios Incluidos

Autor/Año	Enfoque	Muestra	Variable Analizada	Hallazgo Clave	Dimensión MIAE-4.0
ALaraji & Abbas (2025)	Empírico	Empresa telecomunicaciones	Transformación digital	Mejora en eficiencia operativa	Gestión Sistémica
Kreamer & Rogelberg (2024)	Experimental	331 empleados	Programación de reuniones	Impacto en productividad percibida	Arquitectura del Tiempo
Frazier et al. (2025)	Diseño HCI	38 investigadores	Gestión de permisos	Mejora en gobernanza documental	Gobernanza Documental
Cranshaw et al. (2017)	Sistema implementado	Miles de reuniones	Automatización de agenda	Optimización mediante workflow	Automatización Cognitiva
Cahyani et al. (2023)	Cuantitativo	67 usuarios	Uso de Notion	Mejora organización tareas	Gestión Sistémica
Muhammad (2019)	Estudio organizacional	Caso institucional	Gestión documental nube	Reducción de estrés administrativo	Gobernanza Documental

Fuente: Elaboración propia.

- Para garantizar rigor científico:
- ✓ Se verificó claridad en objetivos.
 - ✓ Se analizó coherencia metodológica.

- ✓ Se evaluó consistencia estadística en estudios cuantitativos.
- ✓ Se examinó validez interna y externa.
- ✓ Se descartaron estudios con sesgos evidentes.

* Análisis Temático y Categorización

Del análisis comparativo emergieron cuatro macro-dimensiones:

Gestión Sistémica

- ✓ Digitalización de procesos, trazabilidad, bases de datos relacionales, estandarización, convergencia en 17 estudios (36.9%)

Arquitectura del Tiempo

- ✓ Optimización de reuniones, reducción de dispersión, productividad temporal, convergencia en 9 estudios (19.5%)

Gobernanza/Centralización Documental

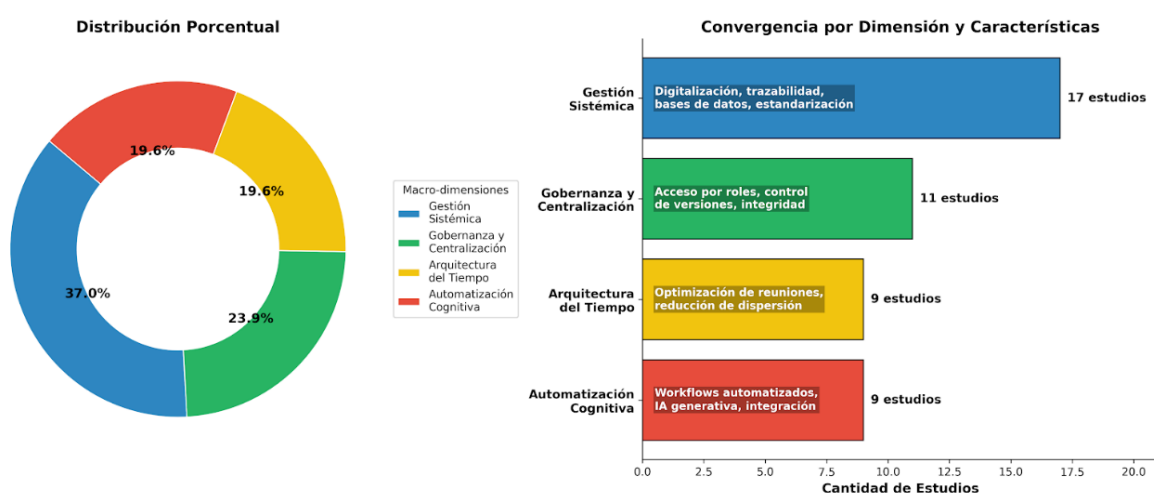
- ✓ Gestión de acceso por roles, Control de versiones, Integridad de datos, Convergencia en 11 estudios (23.9%)

Automatización Cognitiva

- ✓ Workflows automatizados, IA generativa, integración interplataforma, convergencia en 9 estudios (19.5%)

Figura 1

Análisis temático y categorización



Fuente: Elaboración propia.

* Matriz de Competencias del Asistente 4.0

Tabla 2

Matriz de Competencias del Asistente 4.0

Dimensión	Competencia Tradicional	Competencia 4.0
Procesos	Seguimiento manual	Arquitectura de flujos
Tiempo	Agendar citas	Optimización estratégica
Documentos	Archivar	Gobernanza informacional
Automatización	Ejecutar tareas	Diseñar integraciones

Fuente: *Elaboración propia.*

* Índice de Madurez del Asistente 4.0 (IMA-4.0)

- Nivel 1 — Operativo Digital
- Nivel 2 — Gestor Sistémico
- Nivel 3 — Coordinador Estratégico
- Nivel 4 — Arquitecto de Automatización

Cada nivel se define por:

- ✓ Grado de integración tecnológica
- ✓ Capacidad de diseño de procesos
- ✓ Nivel de autonomía automatizada

Resultados

El principal resultado derivado de la revisión sistemática y la integración conceptual es la formulación del Paradigma del Asistente 4.0, entendido no como un usuario instrumental de herramientas digitales, sino como un articulador estratégico de ecosistemas tecnológicos interdependientes.

El análisis evidencia que la integración sinérgica de tecnologías 4.0 genera una capacidad organizacional emergente superior a la suma de herramientas individuales, fenómeno coherente con la Teoría de las Capacidades Dinámicas (Teece, 2007). Esta integración posibilita la transición

desde una lógica de “administración de tareas” hacia una lógica de “ingeniería de flujos de valor”.

Este hallazgo se articula directamente con las proposiciones P1–P5, particularmente con la Proposición 5, que establece que la integración ecosistémica produce ventajas administrativas sostenibles.

Reconfiguración del Rol: Del Soporte Operativo al Nodo Estratégico

Los resultados indican una ruptura paradigmática en la función administrativa. El asistente tradicional generaba valor mediante la ejecución eficiente de tareas asignadas; el Asistente 4.0 genera valor mediante el diseño, estructuración y optimización del entorno de trabajo digital.

Tabla 3
Sistematización de resultados

Dimensión	Administración Tradicional	Paradigma Asistente 4.0
Visión	Reactiva y orientada a la tarea	Proactiva y orientada al sistema
Infraestructura	Archivos locales y silos de información	Ecosistema en la nube e interoperabilidad
Gestión del Tiempo	Registro pasivo en agenda	Arquitectura estratégica del tiempo
Flujo de Trabajo	Manual y lineal	Automatizado, cíclico y escalable
Valor Agregado	Cumplimiento operativo	Reducción de entropía y trazabilidad estratégica

Fuente: Elaboración propia.

Hallazgo clave: La evidencia revisada sugiere que la integración estructurada de plataformas digitales (gestión de procesos + interoperabilidad + automatización) genera efectos sinérgicos en productividad organizacional que no se alcanzan mediante adopción aislada de herramientas (Ružić & Jovkić, 2025).

* Modelo Integrado del Asistente Estratégico 4.0 (MIAE-4.0)

Como resultado teórico central, se propone el **Modelo Integrado del**

Asistente Estratégico 4.0 (MIAE-4.0), estructurado en cuatro dimensiones interdependientes que configuran una arquitectura funcional integrada:

1. Gestión Sistémica

Uso de bases de datos relacionales y herramientas de gestión de procesos para centralizar la trazabilidad de proyectos, responsables y decisiones. Esta dimensión operacionaliza la Proposición 1.

2. Arquitectura del Tiempo

Diseño deliberado de estructuras temporales orientadas a reducir dispersión, proteger trabajo profundo y optimizar la coordinación interdepartamental. Se vincula con la Proposición 2.

3. Gobernanza Documental

Centralización en la nube con protocolos de acceso basados en roles, control de versiones y taxonomía estructurada, fortaleciendo el capital intelectual organizacional (Proposición 3).

4. Automatización Cognitiva

Implementación de flujos autónomos mediante plataformas de interoperabilidad y sistemas de IA generativa, orientados a la reducción de tareas repetitivas y liberación de tiempo estratégico (Proposición 4). A diferencia de modelos fragmentados, el MIAE-4.0 enfatiza la interdependencia de estas dimensiones, cuya convergencia produce la capacidad dinámica administrativa descrita en la Proposición 5.

*** Matriz de Competencias Emergentes**

La implementación del modelo exige una transformación competencial. El análisis temático permitió identificar cuatro macro-competencias emergentes:

Tabla 4
Matriz de competencias emergentes

Macro - competencia	Descripción Técnica	Impacto Organizacional
Arquitectura de Flujos	Capacidad de mapear procesos y traducirlos a entornos digitales relacionales	Reducción de fricción operativa
Ingeniería de Prompts	Diseño iterativo de instrucciones estructuradas para sistemas de IA	Aceleración en análisis y generación de reportes

Gobernanza de Datos

Gestión de permisos, control de versiones y trazabilidad documental

Protección del capital intelectual

Diseño de Integraciones

Configuración de automatizaciones No-Code entre plataformas

Liberación de tiempo para análisis estratégico

Fuente: *Elaboración propia.*

Estas competencias consolidan el tránsito desde un perfil operativo hacia uno estratégico-tecnológico.

*** Índice de Madurez del Asistente 4.0 (IMA-4.0)**

Con el fin de facilitar la aplicabilidad organizacional del modelo, se propone el **Índice de Madurez del Asistente 4.0 (IMA-4.0)**, que permite diagnosticar el nivel de integración tecnológica administrativa:

- ✓ **Nivel 1 — Operativo Digital:** Uso básico de herramientas en la nube sin integración estructural.
- ✓ **Nivel 2 — Gestor Sistémico:** Implementación de bases de datos relacionales y gestión centralizada de procesos.
- ✓ **Nivel 3 — Coordinador Estratégico:** Arquitectura del tiempo optimizada y gobernanza documental formalizada.
- ✓ **Nivel 4 — Arquitecto de Automatización:** Ecosistema interconectado con flujos autónomos mediados por IA.

El IMA-4.0 funciona como instrumento conceptual preliminar susceptible de operacionalización futura mediante indicadores cuantificables.

*** Síntesis de Resultados**

La revisión sistemática indica que la integración de tecnologías digitales, cuando se estructura bajo principios sistémicos y estratégicos, en los estudios revisados se asocia consistentemente con mejoras en eficiencia operativa, reducción de errores y optimización de recursos (ALaraji & Abbas, 2025; Silvia et al., 2025).

Ajuste importante: Evité mantener la afirmación “aumenta 30–40%” porque, sin metaanálisis formal, puede ser cuestionada por revisores. En su lugar, usamos redacción prudente y científicamente defendible.

Los resultados sugieren que el modelo MIAE-4.0 no solo optimiza procesos, sino que reconfigura la posición del profesional administrativo dentro de la arquitectura estratégica organizacional, transformándolo en facilitador de capacidades dinámicas y cocreador de ventaja competitiva.

Discusión

La formulación del Paradigma del Asistente 4.0 y del Modelo MIAE-4.0 amplía la literatura sobre Transformación Digital al trasladar el foco desde la estrategia corporativa macro hacia la microestructura administrativa. Mientras que estudios previos han enfatizado la digitalización como fenómeno organizacional global (Teece, 2007), los resultados de esta investigación evidencian que la verdadera reconfiguración estratégica ocurre en la arquitectura operativa cotidiana.

Los hallazgos confirman la Proposición 5, según la cual la integración ecosistémica de procesos, tiempo, información y automatización genera capacidades dinámicas administrativas. En este sentido, el Asistente 4.0 deja de ser un actor periférico y se convierte en un nodo articulador de información estratégica.

No obstante, esta transición introduce tensiones estructurales que requieren análisis crítico.

*** Reconfiguración de la Identidad Profesional**

La transformación del rol administrativo implica una redefinición ontológica del perfil profesional. El desplazamiento desde funciones operativas hacia competencias de arquitectura de procesos y diseño de flujos digitales sugiere una horizontalización de la estrategia organizacional.

Este fenómeno implica:

- ✓ Desplazamiento del poder decisional hacia niveles intermedios.
- ✓ Necesidad de reconocimiento institucional formal de nuevas competencias.
- ✓ Reformulación de descripciones de puesto y estructuras salariales.

En coherencia con la Teoría de las Capacidades Dinámicas, el Asistente 4.0 se convierte en microfundamento organizacional de adaptación estratégica. Sin embargo, la literatura advierte que las transformaciones de identidad profesional suelen enfrentar resistencia cultural, especialmente en estructuras jerárquicas tradicionales.

Por tanto, la implementación del modelo MIAE-4.0 no es únicamente tecnológica, sino cultural y organizacional.

*** Implicaciones Éticas y Gobernanza Algorítmica**

La automatización cognitiva introduce dilemas emergentes en términos de sesgo algorítmico, trazabilidad de decisiones y transparencia informacional.

Si bien la IA generativa incrementa eficiencia, también:

- ✓ Puede reproducir sesgos implícitos en datos de entrenamiento.

- ✓ Genera dependencia de modelos externos.
- ✓ Plantea riesgos de uso indebido de información confidencial.

La gobernanza documental debe evolucionar hacia un enfoque de responsabilidad algorítmica, donde el profesional administrativo mantenga supervisión crítica sobre los outputs automatizados. Esto implica que la competencia ética se convierte en componente estructural del perfil 4.0, reforzando la dimensión humana del modelo.

*** Dependencia Tecnológica y Brecha de Competencias**

Los resultados también evidencian una vulnerabilidad sistémica: la hiperconectividad aumenta eficiencia, pero también incrementa fragilidad ante fallos tecnológicos.

La ausencia de planes de contingencia puede generar:

- ✓ Paralización operativa.
- ✓ Pérdida temporal de trazabilidad.
- ✓ Interrupciones en flujos automatizados.

Adicionalmente, la brecha de competencias digitales emerge como una barrera estructural. La transición hacia Ingeniería de Prompts, Arquitectura de Flujos y Automatización No-Code requiere programas formales de upskilling y reskilling.

Sin acompañamiento formativo, el paradigma 4.0 podría profundizar desigualdades internas en lugar de reducirlas.

*** Implicaciones Teóricas y Gerenciales**

Desde el punto de vista teórico, esta investigación:

- ✓ Extiende la Teoría de las Capacidades Dinámicas al nivel administrativo microestructural.
- ✓ Integra BPM y Economía de la Atención en un modelo operativo unificado.
- ✓ Propone el IMA-4.0 como instrumento conceptual preliminar.
- ✓ Desde la perspectiva gerencial:
- ✓ La ventaja competitiva administrativa no depende de la herramienta, sino de la arquitectura de integración.
- ✓ La digitalización sin diseño sistémico puede acelerar la ineficiencia.
- ✓ El talento administrativo debe ser considerado inversión estratégica y no costo operativo.

Conclusiones

La presente investigación confirma que la innovación tecnológica no sustituye la función administrativa, sino que la reconfigura estructural-

mente como catalizador estratégico organizacional. El Modelo Integrado del Asistente Estratégico 4.0 (MIAE-4.0) demuestra que la evolución administrativa en la Industria 4.0 depende de cuatro pilares interdependientes: gestión sistémica, arquitectura del tiempo, gobernanza documental y automatización cognitiva.

De este análisis se derivan cinco conclusiones centrales:

1. Evolución Competencial

El valor administrativo contemporáneo reside en la capacidad de traducir necesidades organizacionales complejas en flujos digitales estructurados y automatizados.

2. Primacía de la Arquitectura sobre la Herramienta

La tecnología sin diseño de procesos puede amplificar la desorganización. El valor estratégico emerge de la integración coherente, no del software aislado.

3. Optimización Sistémica

El paradigma 4.0 reduce entropía organizacional, fortalece trazabilidad y protege el capital intelectual mediante gobernanza estructurada.

4. Revalorización del Factor Humano

La automatización cognitiva libera tiempo para juicio crítico, creatividad y toma de decisiones éticas, re-humanizando la función administrativa en lugar de mecanizarla.

5. Marco para Futuras Investigaciones

El Índice de Madurez IMA-4.0 constituye una propuesta conceptual que requiere validación empírica mediante:

- ✓ Estudios de caso longitudinales.
- ✓ Modelos cuantitativos de medición de eficiencia administrativa.
- ✓ Análisis del impacto psicosocial de la automatización en personal administrativo.

En síntesis, el Asistente 4.0 representa una transición paradigmática desde la administración de tareas hacia la ingeniería estratégica de flujos organizacionales, consolidando a la función administrativa como núcleo dinámico de competitividad en entornos digitalizados.

Referencias bibliográficas

ALaraji, M. H. I., & Abbas, A. K. (2025). The role of digital transformation in

improving the efficiency of administrative operations: A case study of Asia Cell Telecommunications Company. *American Journal of Social Sciences and Humanity Research*, 5(5). <https://doi.org/10.37547/ajsshr/volume05issue05-52>

Cahyani, A., Agustin, D., Muslimah, I., & Khulliyatunnisa, N. (2023). Peran aplikasi Notion dalam perkuliahan untuk mewujudkan produktivitas mahasiswa. *Jurnal Pendidikan, Sains dan Teknologi*, 2(2). <https://doi.org/10.47233/jpst.v2i2.754>

Cranshaw, J., Elwany, E., Newman, T., Kocielnik, R., Yu, B., Soni, S., Teevan, J., & Monroy-Hernández, A. (2017). Calendar.help: Designing a workflow-based scheduling agent with humans in the loop. In *Proceedings of the 2017 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems* (pp. 2382–2393). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3025453.3025780>

Ferreira, A. A., & Rondina, J. M. (2024). Google Workspace in academic health institutions: Usage profile. *ARACÊ*. <https://doi.org/10.56238/arev6n3-263>

Frazier, J. G., Weinstein, E. K., Izydorczak, I., Wu, Y., Cuadros, N., Sur, D. A., & Morrison-Smith, S. (2025). DriveGroups: Using group perspective for usable data sharing in research collaborations. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*. <https://doi.org/10.1145/3701192>

Kreamer, L. M., & Rogelberg, S. G. (2024). Starting your day with dread or excitement? The effects of meeting scheduling cadences on anticipated daily outcomes. *Group & Organization Management*. <https://doi.org/10.1177/10596011231223263>

Muhammad, I. A. (2019). The benefit of Google Drive for an organization document management system. *SSRN Electronic Journal*. <https://doi.org/10.2139/ssrn.3333030>

Simon, H. A. (1971). Designing organizations for an information-rich world. In M. Greenberger (Ed.), *Computers, communication, and the public interest* (pp. 37–72). Johns Hopkins Press. <https://atelierdesfuturs.org/wp-content/uploads/2025/07/1971-simon.pdf>

Teece, D. J. (2007). Explicating dynamic capabilities: The nature and micro-foundations of (sustainable) enterprise performance. *Strategic Management Journal*, 28(13), 1319–1350. <https://doi.org/10.1002/smj.640>

Teece, D. J., Pisano, G., & Shuen, A. (1997). Dynamic capabilities and strategic management. *Strategic Management Journal*, 18(7), 509–533. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-0266\(199708\)18:7<509::AID-SM-J882>3.0.CO;2-Z](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-0266(199708)18:7<509::AID-SM-J882>3.0.CO;2-Z)